



**Atelier conjoint de la Commission Européenne et du  
Comité Economique et Social Européen  
Bruxelles, 10 Septembre 2007**

**Evaluation horizontale des  
performances des industries de réseau  
fournissant des SIEG:  
Historique, Motivation et Méthodologie**

**Fabienne Ilzkovitz**

**Copyright rests with the author**

**Direction Générale des Affaires Economiques et Financières  
Commission Européenne**





# Contenu de la présentation

---

1. Concepts
2. Débat sur l'évaluation des SIG
3. Pourquoi et comment évaluer?
4. Les évaluations horizontales
5. Questions à examiner





# Contenu de la présentation

---

- 1. Concepts**
- 2. Débat sur l'évaluation des SIG**
- 3. Pourquoi et comment évaluer?**
- 4. Les évaluations horizontales**
- 5. Questions à examiner**





# Concepts: Industries de réseau

## Des industries aux caractéristiques particulières

- Poids important dans l'économie: 7,5% de la valeur ajoutée et 5% de l'emploi dans EU-25
- Input important pour les autres industries ⇒ Impact sur la compétitivité de l'UE
- Externalités de réseau: la valeur du service dépend du nombre d'utilisateurs
- « Last but not least »: fourniture de services d'intérêt économique général





## Concepts:

# Service d'intérêt économique général

## Services d'intérêt économique général

- Services marchands que les États membres soumettent à des obligations spécifiques de service public en vertu d'un critère d'intérêt général.
- Cour Justice CE: «Toute activité économique présentant un intérêt majeur pour l'État et dont l'exploitation est nécessaire pour la satisfaction de l'intérêt général ».
- Couvre par exemple: énergie, communications, réseaux de transport, etc.





# SIEG dans le nouveau Traité

## Valeurs communes de l'Union :

- Rôle essentiel et marge de manœuvre des autorités nationales, régionales et locales dans la fourniture des SIEG
- Diversité et disparités au niveau des besoins et des préférences
- Niveau élevé de qualité, de sécurité, d'accessibilité, égalité de traitement et promotion de l'accès universel





## Concepts:

# Réformes dans les industries de réseau

---

- **Depuis le début des années 1990:**
  - Ouverture à la concurrence tout en préservant des services de qualité
  - Réformes visant à accroître l'efficacité, à réduire les prix et à améliorer la qualité
- **Forces motrices:**
  - Objectif de réalisation du marché unique
  - Technologies (↘ coûts fixes)
  - Stratégie de Lisbonne
- **Forces de résistance:**
  - Crainte: pertes d'emploi, ↘ de la qualité et de la sécurité des services
  - Résistance des opérateurs historiques
  - Accidents train (UK) et pannes d'électricité (Italie, ...)





# Contenu de la présentation

---

1. Concepts
- 2. Débat sur l'évaluation des SIG**
3. Pourquoi et comment évaluer?
4. Les évaluations horizontales
5. Questions à examiner





# Un débat sur le futur des services d'intérêt général

---

## Livre vert de mai 2003 :

A lancé une consultation publique sur le rôle de l'Union (objectifs, financement, évaluation, directive cadre?)

## Questions posées en matière d'évaluation:

- Comment organiser l'évaluation?
- Quels critères utiliser?
- Quels services d'intérêt général?
- Comment faire participer les citoyens à l'évaluation? Existe-t-il des exemples de bonnes pratiques?
- Comment améliorer la qualité des données aux fins des évaluations?





# Un débat sur le futur des services d'intérêt général

---

## Livre blanc de mai 2004 :

Principales conclusions de la consultation et définition des principes guidant les politiques de la Commission dans ce domaine:

- Maintenir des niveaux élevés de qualité et de sécurité
- Assurer une réglementation proche des citoyens
- Avis partagés sur la nécessité d'une directive cadre
- Pas besoin régulateur européen, réseau coordonné
- **Besoin d'une évaluation multidimensionnelle mais absence de consensus sur qui doit la faire.**
- **Examen des mécanismes d'évaluation lancé fin 2006**





# Contenu de la présentation

---

1. Concepts
2. Débat sur l'évaluation des SIG
- 3. Pourquoi et comment évaluer?**
4. Les évaluations horizontales
5. Questions à examiner





# Pourquoi évaluer?

---

- Demande du Conseil Européen de Nice (2000)
- Guider les décideurs politiques en déterminant si l'ouverture des marchés est compatible avec les obligations de service universel (qualité, accessibilité, cohésion sociale, etc.)
- Accompagner le processus de libéralisation en apportant une évaluation objective  $\Rightarrow$  amélioration de l'acceptabilité des réformes par les citoyens
- Contribuer à un débat ouvert, serein, sans a priori et reposant sur des données objectives.





# Une stratégie d'évaluation en trois temps

---

- Définie au Conseil de Laeken en 2001
- Basée sur 3 piliers:
  - Évaluations sectorielles.
  - Évaluations horizontales.
  - Évaluation comparative ("benchmarking") pour ce qui est des mesures mises en œuvre dans les EM et ne rentrant pas dans le cadre des évaluations horizontale et sectorielles.





# Contenu de la présentation

---

1. Concepts
2. Débat sur l'évaluation des SIG
3. Pourquoi et comment évaluer?
4. **Les évaluations horizontales**
5. Questions à examiner





# Les évaluations horizontales

---

- Basées sur une méthodologie définie dans une Communication de la COM de 2002
- Effectuées par les services de la Commission européenne sur base de toute l'information disponible
- A ce jour, évaluations horizontales réalisées en 2001, 2002, 2004, 2005 et 2006





# Les évaluations horizontales

△ réglementation ⇒ △ structures de marché ⇒ △ comportement concurrentiel ⇒ △ performances

## 3 grandes questions:

- Quel est l'impact du changement de l'environnement réglementaire sur les structures de marché et en particulier sur la concurrence?
- En quoi ces changements ont-ils eu un impact sur les performances de ces industries, performances économiques (productivité, prix, emploi) mais aussi qualité, accessibilité et caractère abordable ?
- Comment ces changements ont-ils été perçus par les utilisateurs? 



# Méthodologie: Structure

---

## 4 thèmes récurrents:

- Développements récents dans les législations
- Analyse des performances de marché: structure de marché, productivité, emploi, prix
- Analyse des performances des SIG: caractère abordable, accessibilité, qualité des services, impact sur l'environnement
- Opinion des consommateurs

## Thèmes *ad hoc*

- Effets distributifs (régions, catégories d'utilisateurs,...)
- Intégration des marchés
- Effets sur l'environnement





# Méthodologie: 4 principes

---

- **Flexible** : adaptée à la nature évolutive des services économiques d'intérêt général
- **Globale**: critères économiques, environnementaux, sociaux, régionaux
- **Principe de subsidiarité**: dimension communautaire est privilégiée
- **Transparence et pluralisme**





# Contenu de la présentation

---

1. Concepts
2. Débat sur l'évaluation des SIG
3. Pourquoi et comment évaluer?
4. Les évaluations horizontales
5. Questions à examiner





# Bilan des évaluations horizontales

---

## Automne 2006

Lancement de l'exercice d'examen des évaluations horizontales, basé sur:

- Bilan interne
- Rapport d'évaluation externe
- Conclusions de différents ateliers

## 2008

Principales conclusions de cet exercice résumées dans une nouvelle Communication





# Bilan des évaluations horizontales

---

- Appel à un consultant externe (Van Dijk Management Consultants)
- Mission: Évaluer en profondeur la méthodologie ainsi que son application dans les rapports publiés...
- ... afin de réviser et, si nécessaire, de réorienter les évaluations horizontales





# Étude externe: Objectifs

---

## 3 objectifs principaux

- Apprécier le besoin d'une évaluation des performances des industries de réseau fournissant des SIEG au niveau UE
- Apporter des recommandations visant à améliorer les évaluations horizontales
- Evaluer la pertinence du rôle de la Commission en tant que producteur des évaluations horizontales





# Étude externe: Méthodologie

---

## Éléments de réponse basés sur:

- Analyse réalisée par le consultant
- Entretiens et enquête auprès représentants des groupes suivants:
  - Institutions Européennes
  - Associations des consommateurs
  - Partenaires sociaux
  - Associations actives dans les secteurs couverts
  - Régulateurs nationaux
  - Académiques





# Étude externe: Questions examinées

## Ces évaluations répondent-elles à un besoin?

1. Identification des besoins des décideurs politiques
2. Adéquation besoins identifiés ↔ objectifs de l'évaluation horizontale
3. Évolution des besoins et caractère flexible de la méthodologie
4. Couverture sectorielle
5. Valeur ajoutée d'une analyse multisectorielle à niveau UE vis-à-vis analyses sectorielle à niveau national





# Étude externe: Questions examinées

## Ces évaluations sont-elles crédibles?

1. Qualité (données, indicateurs, choix des sujets,...)
2. Indépendance/objectivité
3. Transparence
4. Consultation

## Ces évaluations sont-elles utilisées?

1. Dissémination
2. Débats/ Choix politiques
3. Compréhension des réformes





# Evaluation horizontale des performances des industries de réseau fournissant des SIEG: Historique, Motivation et Méthodologie

---

**Merci**

