



**Atelier conjoint de la Commission Européenne et du
Comité Economique et Social Européen
Bruxelles, 10 Septembre 2007**

**Evaluation horizontale des
performances des industries de réseau
fournissant des SIEG:
Historique, Motivation et Méthodologie**

Fabienne Ilzkovitz

Copyright rests with the author

**Direction Générale des Affaires Economiques et Financières
Commission Européenne**





Contenu de la présentation

1. Concepts
2. Débat sur l'évaluation des SIG
3. Pourquoi et comment évaluer?
4. Les évaluations horizontales
5. Questions à examiner





Contenu de la présentation

- 1. Concepts**
- 2. Débat sur l'évaluation des SIG**
- 3. Pourquoi et comment évaluer?**
- 4. Les évaluations horizontales**
- 5. Questions à examiner**





Concepts: Industries de réseau

Des industries aux caractéristiques particulières

- Poids important dans l'économie: 7,5% de la valeur ajoutée et 5% de l'emploi dans EU-25
- Input important pour les autres industries ⇒ Impact sur la compétitivité de l'UE
- Externalités de réseau: la valeur du service dépend du nombre d'utilisateurs
- « Last but not least »: fourniture de services d'intérêt économique général





Concepts:

Service d'intérêt économique général

Services d'intérêt économique général

- Services marchands que les États membres soumettent à des obligations spécifiques de service public en vertu d'un critère d'intérêt général.
- Cour Justice CE: «Toute activité économique présentant un intérêt majeur pour l'État et dont l'exploitation est nécessaire pour la satisfaction de l'intérêt général ».
- Couvre par exemple: énergie, communications, réseaux de transport, etc.





SIEG dans le nouveau Traité

Valeurs communes de l'Union :

- Rôle essentiel et marge de manœuvre des autorités nationales, régionales et locales dans la fourniture des SIEG
- Diversité et disparités au niveau des besoins et des préférences
- Niveau élevé de qualité, de sécurité, d'accessibilité, égalité de traitement et promotion de l'accès universel





Concepts:

Réformes dans les industries de réseau

- **Depuis le début des années 1990:**
 - Ouverture à la concurrence tout en préservant des services de qualité
 - Réformes visant à accroître l'efficacité, à réduire les prix et à améliorer la qualité
- **Forces motrices:**
 - Objectif de réalisation du marché unique
 - Technologies (↘ coûts fixes)
 - Stratégie de Lisbonne
- **Forces de résistance:**
 - Crainte: pertes d'emploi, ↘ de la qualité et de la sécurité des services
 - Résistance des opérateurs historiques
 - Accidents train (UK) et pannes d'électricité (Italie, ...)





Contenu de la présentation

1. Concepts
- 2. Débat sur l'évaluation des SIG**
3. Pourquoi et comment évaluer?
4. Les évaluations horizontales
5. Questions à examiner





Un débat sur le futur des services d'intérêt général

Livre vert de mai 2003 :

A lancé une consultation publique sur le rôle de l'Union (objectifs, financement, évaluation, directive cadre?)

Questions posées en matière d'évaluation:

- Comment organiser l'évaluation?
- Quels critères utiliser?
- Quels services d'intérêt général?
- Comment faire participer les citoyens à l'évaluation? Existe-t-il des exemples de bonnes pratiques?
- Comment améliorer la qualité des données aux fins des évaluations?





Un débat sur le futur des services d'intérêt général

Livre blanc de mai 2004 :

Principales conclusions de la consultation et définition des principes guidant les politiques de la Commission dans ce domaine:

- Maintenir des niveaux élevés de qualité et de sécurité
- Assurer une réglementation proche des citoyens
- Avis partagés sur la nécessité d'une directive cadre
- Pas besoin régulateur européen, réseau coordonné
- **Besoin d'une évaluation multidimensionnelle mais absence de consensus sur qui doit la faire.**
- **Examen des mécanismes d'évaluation lancé fin 2006**





Contenu de la présentation

1. Concepts
2. Débat sur l'évaluation des SIG
- 3. Pourquoi et comment évaluer?**
4. Les évaluations horizontales
5. Questions à examiner





Pourquoi évaluer?

- Demande du Conseil Européen de Nice (2000)
- Guider les décideurs politiques en déterminant si l'ouverture des marchés est compatible avec les obligations de service universel (qualité, accessibilité, cohésion sociale, etc.)
- Accompagner le processus de libéralisation en apportant une évaluation objective \Rightarrow amélioration de l'acceptabilité des réformes par les citoyens
- Contribuer à un débat ouvert, serein, sans a priori et reposant sur des données objectives.





Une stratégie d'évaluation en trois temps

- Définie au Conseil de Laeken en 2001
- Basée sur 3 piliers:
 - Évaluations sectorielles.
 - Évaluations horizontales.
 - Évaluation comparative ("benchmarking") pour ce qui est des mesures mises en œuvre dans les EM et ne rentrant pas dans le cadre des évaluations horizontale et sectorielles.





Contenu de la présentation

1. Concepts
2. Débat sur l'évaluation des SIG
3. Pourquoi et comment évaluer?
4. **Les évaluations horizontales**
5. Questions à examiner





Les évaluations horizontales

- Basées sur une méthodologie définie dans une Communication de la COM de 2002
- Effectuées par les services de la Commission européenne sur base de toute l'information disponible
- A ce jour, évaluations horizontales réalisées en 2001, 2002, 2004, 2005 et 2006






Les évaluations horizontales

△ réglementation ⇒ △ structures de marché ⇒ △ comportement concurrentiel ⇒ △ performances

3 grandes questions:

- Quel est l'impact du changement de l'environnement réglementaire sur les structures de marché et en particulier sur la concurrence?
- En quoi ces changements ont-ils eu un impact sur les performances de ces industries, performances économiques (productivité, prix, emploi) mais aussi qualité, accessibilité et caractère abordable ?
- Comment ces changements ont-ils été perçus par les utilisateurs? 



Méthodologie: Structure

4 thèmes récurrents:

- Développements récents dans les législations
- Analyse des performances de marché: structure de marché, productivité, emploi, prix
- Analyse des performances des SIG: caractère abordable, accessibilité, qualité des services, impact sur l'environnement
- Opinion des consommateurs

Thèmes *ad hoc*

- Effets distributifs (régions, catégories d'utilisateurs,...)
- Intégration des marchés
- Effets sur l'environnement





Méthodologie: 4 principes

- **Flexible** : adaptée à la nature évolutive des services économiques d'intérêt général
- **Globale**: critères économiques, environnementaux, sociaux, régionaux
- **Principe de subsidiarité**: dimension communautaire est privilégiée
- **Transparence et pluralisme**





Contenu de la présentation

1. Concepts
2. Débat sur l'évaluation des SIG
3. Pourquoi et comment évaluer?
4. Les évaluations horizontales
5. Questions à examiner





Bilan des évaluations horizontales

Automne 2006

Lancement de l'exercice d'examen des évaluations horizontales, basé sur:

- Bilan interne
- Rapport d'évaluation externe
- Conclusions de différents ateliers

2008

Principales conclusions de cet exercice résumées dans une nouvelle Communication





Bilan des évaluations horizontales

- Appel à un consultant externe (Van Dijk Management Consultants)
- Mission: Évaluer en profondeur la méthodologie ainsi que son application dans les rapports publiés...
- ... afin de réviser et, si nécessaire, de réorienter les évaluations horizontales





Étude externe: Objectifs

3 objectifs principaux

- Apprécier le besoin d'une évaluation des performances des industries de réseau fournissant des SIEG au niveau UE
- Apporter des recommandations visant à améliorer les évaluations horizontales
- Evaluer la pertinence du rôle de la Commission en tant que producteur des évaluations horizontales





Étude externe: Méthodologie

Éléments de réponse basés sur:

- Analyse réalisée par le consultant
- Entretiens et enquête auprès représentants des groupes suivants:
 - Institutions Européennes
 - Associations des consommateurs
 - Partenaires sociaux
 - Associations actives dans les secteurs couverts
 - Régulateurs nationaux
 - Académiques





Étude externe: Questions examinées

Ces évaluations répondent-elles à un besoin?

1. Identification des besoins des décideurs politiques
2. Adéquation besoins identifiés ↔ objectifs de l'évaluation horizontale
3. Évolution des besoins et caractère flexible de la méthodologie
4. Couverture sectorielle
5. Valeur ajoutée d'une analyse multisectorielle à niveau UE vis-à-vis analyses sectorielle à niveau national





Étude externe: Questions examinées

Ces évaluations sont-elles crédibles?

1. Qualité (données, indicateurs, choix des sujets,...)
2. Indépendance/objectivité
3. Transparence
4. Consultation

Ces évaluations sont-elles utilisées?

1. Dissémination
2. Débats/ Choix politiques
3. Compréhension des réformes





Evaluation horizontale des performances des industries de réseau fournissant des SIEG: Historique, Motivation et Méthodologie

Merci

